

Toleranța față de fraudă academică în universitățile din zona transfrontalieră România-Ungaria

Studiu exploratoriu

Conf. Univ. Dr. Adrian Hatos

Introducere

Rezultatele din acest raport reprezintă sunt bazate pe datele obținute în cadrul anchetei sociologice realizate prin proiectul „Învățământ superior pentru coeziune socială” finanțat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră România-Ungaria (HURO/0901/2.2.2.). O activitate importantă a acestui proiect a fost culegerea de date prin sondaje realizate cu studenții celor trei universități participante: Universitatea din Debrecen, Universitatea din Oradea și Universitatea Creștină Partium. În mai multe universități din regiune – 5 din Ungaria și 4 din România a fost aplicat același chestionar (formulat și aplicat în versiune maghiară și românească). Au fost aplicate chestionare unui număr de 2506 de studenți din ciclurile de licență și de master din universitățile participante în studiu. În cazul universităților mari (Universitatea din Debrecen și Universitatea din Oradea) am realizat eșantioane stratificate cu un nivel mare de reprezentativitate față de populațiile de studenți înmatriculați în respectivele institute. Datele au fost culese prin auto-administrare în perioada aprilie-iunie 2012. În această explorare vom evalua calitatea unei scale de măsurare a toleranței față de fraudă universitară și vom compara rezultatele aplicării acestei scale în universitățile participante la studiu.

Măsurarea toleranței față de fraudă

Toleranța față de fraudă a fost măsurată prin acordurile propozițiile din tabelul 1.

Tabel 1. Itemii toleranței față de fraudă academică

	Total de acord	Mai degrabă de acord	Nu sunt de acord	Deloc de acord
C. Este normal să cumpăr cu bani lucrarea de licență	4	3	2	1
D. Este acceptabil la universitate să copiez la lucrări	4	3	2	1
G. Este acceptabil să chiulesc în mod regulat de la ore	4	3	2	1
I. Este acceptabil să preiau textele, gândurile altor autori fără menționarea surselor	4	3	2	1
K. Este acceptabil ca cineva să obțină diplomă și fără rezultate reale de învățământ	4	3	2	1
M. Este acceptabil să mințim dacă nu ne-am pregătit tema sau la examen	4	3	2	1
S. Este acceptabil să manipulăm rezultatele cercetărilor	4	3	2	1

T. Este acceptabil să predăm teme făcute de altcineva	4	3	2	1
U. Este acceptabil să ne prezentăm la examen în locul altor colegi	4	3	2	1
V. Este acceptabil să rupem o foaie din cărțile de la bibliotecă	4	3	2	1

Fidelitatea alpha a scalei pentru tot eșantionul este de 0.886. Eliminarea oricăruia dintre itemi duce la scăderea coeficientului de fidelitate. Pe universități fidelitatea alpha calculată separat are următoarele valori consemnate în Tabelul 2:

Tabel 2. Scoruri de fidelitate alpha pe universități participante

Universitatea	N	Cazuri lipsă (seturi incomplete de răspunsuri)	Alpha
UBB Satu Mare	60	6	.915
Universitatea din Debrecen	1026	92	.863
Colegiul din Nyiregyhaza	136	16	.886
Colegiul Reformat Debrecen	62	3	.897
UNEHTK	37	7	.693
Colegiul Reformat din Debrecen	24	1	.739
Universitatea din Oradea	675	39	.904
Universitatea Creștină Partium	364	43	.873
Universitatea Emanuel Oradea	121	15	.584
TOTAL	2506	222	.886

Datorită numărului mic de cazuri și a măsurilor slabe de fidelitate nu vom include de ș-a început în această analiză UNEHTK, Colegiul Reformat din Debrecen și Universitatea Emanuel din Oradea. Se observă că numărul cazurilor complete este în jur de 90%, mai mare la Universitatea din Oradea dar mai mic, de exemplu la Universitatea Creștină Partium. În acest material nu vom inputa valori pentru cazurile lipsă.

Rezultate

Formularea itemilor și cuantificarea scalei indică faptul că toleranța față de fraudă este corelată pozitiv cu valoarea scorului: cu cât acesta este mai mare cu atât este mai mare toleranța față de fraudă.

Tabel 3. Medie și eroare standard a mediei pentru scorul de toleranță față de fraudă academică

	Medie	Eroarea standard a mediei
UB Satu Mare	15.38	.70
Uni Deb	14.22	.14
Ny F	14.15	.41
RFKMF	15.69	.67
UO	17.16	.22
PKE	15.92	.29
Total	15.41	.11

Rezultatele atestă valori sensibil mai mari ale toleranței la fraudă în România decât în Ungaria. Având în vedere mărimile variabile ale eșantioanelor și intervalele de încredere variază puternic. Figura 1 indică

faptul că putem admite diferențe semnificative doar în cazul a trei universități cu număr mare de subiecți incluși în eșantion: Universitatea din Debrecen, Universitatea din Oradea și Universitatea Creștină Partium.

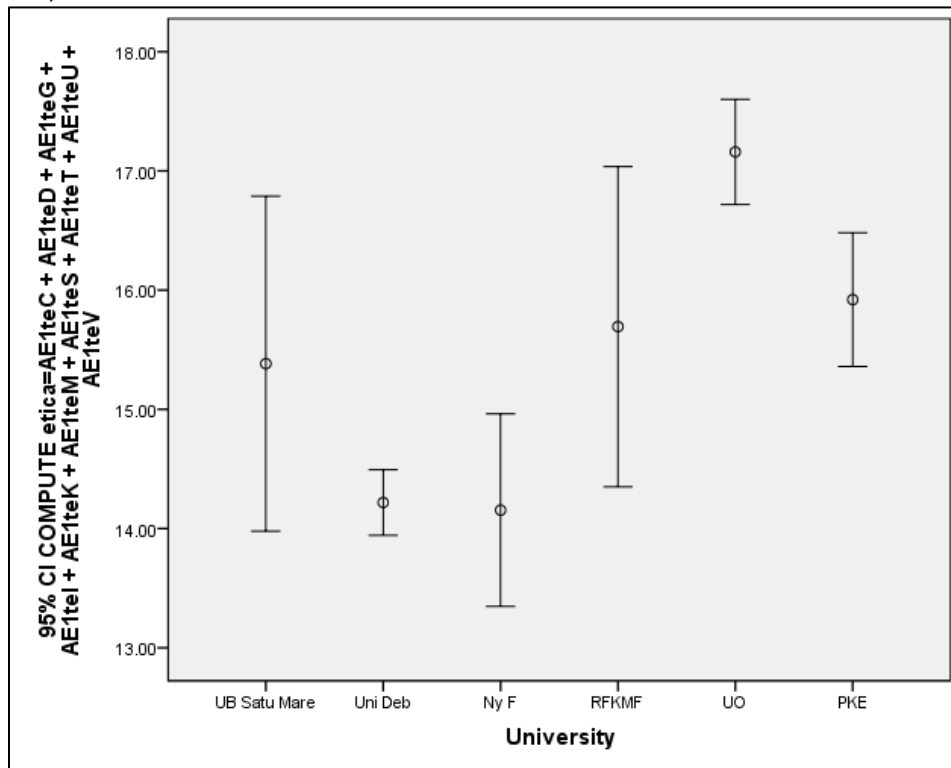


Figura 1. Medii și intervalele de încredere la P=95% pentru scorul de toleranță față de fraudă academică

Concluzii, limite și direcții de investigare

Scurtul exercițiu din paginile de mai sus a permis mai multe constatări:

1. Scala folosită pentru măsurarea toleranței față de fraudă universitară are o foarte bună fidelitate.
2. În universitățile din România (din zona transfrontalieră investigată) media scorului de toleranță față de fraudă este mult mai mare decât în universitățile din Ungaria.

Rezultatele trebuie tratate cu prudență întrucât analiza scalei folosite nu a inclus și o investigație a invarianței. Este posibil ca scala să nu fie invariantă între cele două țări, poate chiar nici între universități. O etapă următoare a analizei trebuie să urmărească și acest aspect.

În ipoteza invarianței scalei folosite pentru măsurarea toleranței față de fraudă universitară explicarea diferențelor importante dintre universitățile din cele două țări este imperativă aceasta constituind o direcție necesară de analiză.