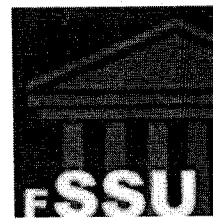




UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
Str. Universității, nr.5, 410087, Oradea, jud. Bihor
Tel/fax: 0259 408439
www.uoradea.ro, www.socioumane.ro



RAPORTUL

Comisiei de Coordonare a Calității Procesului Educațional la Nivelul Facultății de Științe Socio- Umane, An Universitar 2015-2016

În cadrul FSSU își desfășoară activitatea Comisia privind calitatea procesului educațional. Aceasta este formată din cadre didactice reprezentante ale fiecărui departament din cadrul facultății, un reprezentant al mediului socio-economic, un student și este condusă de Prodecanul responsabil cu calitatea activității educaționale, sub coordonarea Decanului și a Consiliului facultății.

Întreaga activitate a Comisiei privind calitatea actului educațional (CQAE) din cadrul FSSU este racordată la practicile naționale și internaționale de management al calității, la standardele existente în regulamentele și procedurile elaborate la nivelul Universității din Oradea (UO), la elementele de *Strategie a calității*, înscrise în *Programul de Politici, Strategii și Acțiuni privind Calitatea în cadrul UO*.

FSSU a fost inclusă în ultimii ani – prin diferitele sale programe de studii – în toate evaluările instituționale externe desfășurate de ARACIS în cadrul UO. Astfel putem aminti că în anul universitar 2012-2013 FSSU a fost inclusă în programul de evaluare instituțională *Performance in Research, Performance in Teaching – Quality, Diversity, and Innovation in Romanian Universities Project* desfășurat sub egida European University Association (EUA).

În cadrul FSSU se aplică toate procedurile privind calitatea existente la nivelul UO, rezultatele evaluărilor realizate fiind analizate atât la nivelul fiecărui departament în parte, cât și în cadrul Consiliului facultății sau/și al CQAE din cadrul FSSU.

Principalele activități și acțiuni privind asigurarea calității procesului educațional în cadrul FSSU au fost orientate înspre:

- Asigurarea eficacității educaționale, a mobilizării și orientării resurselor umane și materiale înspre obținerea rezultatelor așteptate în planul învățării/formării studenților;
- Monitorizarea periodică a calității activității educaționale, atât la nivelul procesului cât și al produsului (rezultatele învățării);
- Dezvoltarea culturii privind calitatea la nivelul departamentelor FSSU;
- Identificarea și implementarea unor măsuri de remediere/ corecție a aspectelor deficitare în ceea ce privește calitatea actului educațional.

Pe parcursul anului universitar 2015 – 2016, preocupările CQAE din cadrul FSSU s-au focalizat pe următoarele probleme:

1. Calitatea curriculumului programelor de formare /studii din cadrul FSSU (gradul de adecvare la calificările universitare existente, diferențierea pe discipline în interiorul programelor de studii, a strategiilor de predare-învățare-evaluare etc.) ca elemente determinative ale eficacității educaționale;
2. Calitatea activităților de predare – învățare – evaluare la nivelul programelor de studii;
3. Dezvoltarea culturii organizaționale privind calitatea proceselor educaționale.

Pentru că multe dintre aspectele privind calitatea în educație sunt analizate și la nivelul altor comisii din cadrul FSSU, în prezentul raport ne vom opri la acele rezultate și constatări care sunt direct legate de obiectivele mai-sus enunțate.

1. Calitatea curriculumului programelor de formare

A fost evaluată prin analiza Planurilor de învățământ, a Fișelor disciplinelor de studiu, a suporturilor de curs oferite studenților și prin intermediul feed-back-ului oferit de studenți, urmare a aplicării chestionarului de evaluare a cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu de către studenți.

La începutul anului universitar 2015-2016 au fost revizuite *Planurile de învățământ* la specializările din domeniul *Sociologie* precum și cele din domeniul *Științe ale educației*, inclusiv cele pentru *Învățământul cu Frecvență Redusă* (IFR). Acest demers are ca principal fundament încercarea de eficientizare economică a programelor de studii. În egală măsură, s-a ținut seama și de evaluarea disciplinelor de studiu realizată de către studenți, îndeosebi în ceea ce privește oferta de discipline opționale. Fiecare Plan de învățământ a trecut printr-un proces de auditare

realizat de cadre didactice care fac parte din corpul de auditori coordonați de DAC (Departamentul de asigurare a calității) din cadrul UO.

Fișele disciplinelor au fost revizuite la începutul fiecărui an universitar în ceea ce privește structura tematică, bibliografia obligatorie și suplimentară, astfel încât prin conținutul, metodele utilizate, formele și metodele de evaluare preconizate să existe o cât mai bună adecvare la calificările universitare specifice fiecărui departament/domeniu de studii.

Acest aspect a fost realizat la nivelul fiecărui departament prin raportare la profilul de competență al absolvenților fiecărei specializări din cadrul FSSU, la Grila competențelor elaborate la nivel național pentru programele de studii universitare de licență (Grilele RNCIS). Au fost elaborate Grile ale competențelor la nivelul programelor universitare de masterat: *Educația integrată în învățământul primar și preșcolar, Psihologie clinică, Consiliere psihologică și psihoterapie, Psihologie educațională, Consiliere școlară și vocațională, Gestiunea resurselor umane, Managementul Serviciilor Sociale etc.*

Fișele disciplinelor au fost supuse analizei responsabililor cu calitatea din cadrul fiecărui departament, ale grupurilor de cadre didactice sub coordonarea responsabililor programelor de studii, eliminându-se suprapunerile tematice, introducându-se în același timp teme racordate la specificul programelor de formare, la nevoile și interesele de pregătire și dezvoltare a studenților, la progresul științific din domeniile cunoașterii specifice.

Ele cuprind în mod explicit: elementele de identificare a poziției disciplinei în planul de învățământ (an studiu, număr ore curs / seminar / laborator / proiect / titular / număr credite alocate); competențele profesionale și transversale, derivate din Grila competențelor, obiectivele urmărite, tipuri și modalități de realizare a predării-învățării, conținuturi, sistemul de evaluare a studenților.

Disciplinele opționale din cadrul tuturor programelor de studii sunt stabilite ca urmare a prezentării ofertei educaționale la fiecare an de studii/specializare la sfârșitul anului universitar în curs, pentru anul următor.

Analiza resurselor și facilităților de învățare disponibile a evidențiat că la nivelul programelor de studii nivel licență majoritatea disciplinelor sunt susținute prin suporturi de curs (92%) tipărite sau în format electronic sau/și prin culegeri, suporturi pentru activități practice și de laborator.

Fiecare departament pune la dispoziția studenților un fond de carte de specialitate pe care studenții îl pot accesa pe baza unui program. Acest lucru determină o bună și foarte bună organizare a fluxurilor de predare – învățare-examinare a studenților.

În mod constant profesorii sunt încurajați în direcția elaborării de noi suporturi de curs, cel puțin în format electronic, și la nivelul programelor de studii masterale. În egală măsură, ne

propunem să ne focalizăm în mai mare măsură pe identificarea celor mai adecvate metode și tehnici de învățare eficientă prin valorificarea studiilor și cercetărilor realizate de către colegii de la Departamentele de Psihologie și Științe ale educației, pe de o parte, pe sugestiile oferite de studenții înșiși ca răspunsuri la chestionarele de evaluare a disciplinelor de studiu și a cadrelor didactice.

În ceea ce privește gradul de adecvare a pregătirii studenților la calificările universitare, la profilul de competență al absolvenților, analizele realizate la nivelul fiecărui departament, dar și în cadrul Consiliului facultății sau al Comisiei privind calitatea activității educaționale au relevat următoarele:

- ☐ Specializările din cadrul FSSU sunt specializări atractive, fapt reflectat în numărul relativ mare al studenților, îndeosebi la specializările Psihologie, Pedagogia învățământului primar și preșcolar, Asistență socială;
- ☐ Adaptarea/integrarea absolvenților pe piața muncii este bună și foarte bună, așa cum rezultă din analizele realizate în colaborare cu Inspectoratul școlar județean (pentru specializările din domeniul Științe ale educației și Psihologie), cu Direcția pentru protecția copilului pentru specializările din domeniul Sociologie-Asistență socială;
- ☐ Profesiile pentru care se pregătesc studenții noștri sunt profesii reglementate, așa cum este cazul Psihologiei, sau puternic standardizate în ceea ce privește profilul de competență al absolventului (Profesor pentru ciclul primar și preșcolar, Psihopedagog special, Sociolog sau Asistent social) și, în consecință cu un grad relativ redus de libertate în schimbări curriculare.
- ☐ Din analizele și discuțiile avute cu angajatorii (relația este permanentă, având în vedere faptul că școlile și grădinițele sunt unități de practică pentru toți studenții noștri, că majoritatea unităților aflate în subordinea Direcției pentru protecția copilului sunt implicate în proiectele derulate de către Departamentul de Sociologie) rezultă o bună pregătire a absolvenților; se solicită mărirea numărului de ore de practică pedagogică și de specialitate;

2. Analiza calității activităților de predare-învățare-evaluare

Acest demers se realizează în cadrul FSSU se realizează potrivit calendarului de mai jos:

Perioada	Activitatea
Ianuarie	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți Evaluarea disciplinelor din Planul de învățământ de către studenți (semestrul I)
Ianuarie-februarie	Autoevaluarea cadrelor didactice
Martie	Evaluarea colegială
Mai	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți Evaluarea disciplinelor din Planul de învățământ de către studenți (semestrul II)

Tabelul nr. 1 – Calendarul evaluării calității activității didactice și a disciplinelor de studii

Vom analiza atât rezultatele procesului de autoevaluare cât și pe cele reieșite din centralizarea și analiza evaluării realizate de către studenți.

Cadrele didactice titulare au completat Fișa de Autoevaluare Confirmată, fișă însoțită și de documentele justificative. Autoevaluarea are în vedere următoarele aspecte: elaborarea de materiale didactice, cercetarea științifică, prestigiul profesional, activitatea cu studenții și activitatea în comunitatea academică.

Potrivit reglementărilor și procedurilor existente în UO rezultatele evaluării de către studenți sunt considerate valide doar dacă au completat chestionarele minimum 10 studenți. Cadrele didactice sunt evaluate de către toate formațiile de studenți la care desfășoară activități didactice și de cercetare în semestrul respectiv.

2. Rezultatele autoevaluării cadrelor didactice în cadrul FSSU

Cadrele didactice titulare au completat Fișa de autoevaluare confirmată și au depus la departament pe CD CV-ul și lista de lucrări împreună cu documentele justificative. Nu există situații în care standardele minime privind calitatea activității didactice și de cercetare să nu fi fost depășite.

2.1 Rezultatele autoevaluării activității didactice și de cercetare la Departamentul de Științe ale educației. La momentul evaluării în Departamentul de Științele Educației existau 15 profesori activi (unul se află în concediu fără plată), dintre care 3 conferențieri universitari, 11 lectori universitari și 1 asistent universitar.

	N	Minimum	Maximum	Mean
Coeficientul de autoevaluare	17	61	436	177,27
Coeficientul de evaluare a studentilor	17	90	98	92,93
Valid N (listwise)	17			

Tabel2. Ka și Ks la nivelul Departamentului de Științe ale Educației (minim, maxim și media), februarie 2016

		pana la 100	între 100 si 200	între 200 si 300	peste 300	
Grad didactic	Asistent	100,0%	-	-	-	100,0%
	Conf.		-	-	100,0%	100,0%
	Lector	45,5%	45,5%	9,1%	-	100,0%
Total		40,0%	33,3%	6,7%	20,0%	100,0%

Tabel 3. Distribuția coeficienților de autoevaluare în funcție de gradul didactic, februarie 2016

		pana la 90	între 90 si 95	peste 95	
Grad didactic	Asistent		100,0%		100,0%
	Conf.		66,7%	33,3%	100,0%
	Lector	18,2%	63,6%	18,2%	100,0%
Total		13,3%	66,7%	20,0%	100,0%

Tabel 4. Distribuția coeficienților de evaluare făcută de studenți, în funcție de gradul didactic, februarie 2016

2.2. Rezultatele autoevaluării activității didactice și de cercetare la Departamentul de Sociologie și Asistență Socială. La momentul evaluării în Departamentul de Sociologie și Asistență Socială existau 19 profesori activi (unul se află în concediu fără plată), dintre care 4 profesori universitari, 3 conferențieri universitari și 13 lectori universitari.

	N	Minimum	Maximum	Mean
Coeficientul de autoevaluare	20	18,97	525,15	113,6425
Coeficientul de evaluare din partea studentilor	20	80,90	93,70	90,0800
Valid N (listwise)	20			

Tabel 5. Ka și Ks la nivelul Departamentului de Sociologie și Asistență Socială (minim, maxim și media), februarie 2016

		Coeficient autoevaluare				Total
		pana la 100	intervalul 100 - 200	intervalul 200 - 300	peste 300	
gradul didactic	lector universitar	86,7%				65,0%
	conferentiar universitar	13,3%	100,0%			15,0%
	profesor universitar			100,0%	100,0%	20,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 6. Distribuția coeficienților de autoevaluare în funcție de gradul didactic, februarie 2016

		Coeficient de evaluare din partea studentilor		Total
		pana la 90	intervalul 90 - 95	
gradul didactic	lector universitar	83,3%	57,1%	65,0%
	conferentiar universitar		21,4%	15,0%
	profesor universitar	16,7%	21,4%	20,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 7. Distribuția coeficienților de evaluare făcută de studenți, în funcție de gradul didactic, februarie 2016

2.3. Rezultatele autoevaluării activității didactice și de cercetare la Departamentul de Psihologie. La momentul evaluării în Departamentul de Sociologie și Asistență Socială existau 19 profesori activi (unul se află în concediu fără plată), dintre care 4 profesori universitari, 3 conferențieri universitari și 13 lectori universitari.

	N	Minimum	Maximum	Mean
coeficient autoevaluare	13	2,00	4,00	3,1538
Coeficient de evaluare din partea studentilor	12	1,00	3,00	2,0833
Valid N (listwise)	12			

Tabel8. Ka și Ks la nivelul Departamentului de Psihologie (minim, maxim și media), psihologie, februarie 2016

		gradul didactic			Total
		lector universitar	conferentiar universitar	profesor universitar	
coeficient autoevaluare	intervalul 100 - 200	66,7%			30,8%
	intervalul 200 - 300	33,3%	20,0%		23,1%
	peste 300		80,0%	100,0%	46,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 9. Distribuția coeficienților de autoevaluare în funcție de gradul didactic, psihologie februarie 2016

		gradul didactic			Total
		lector universitar	conferentiar universitar	profesor universitar	
Coeficient de evaluare din partea studentilor	pana la 90	16,7%	25,0%		16,7%
	intervalul 90 - 95	66,7%	25,0%	100,0%	58,3%
	peste 95	16,7%	50,0%		25,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 10. Distribuția coeficienților de evaluare făcută de studenți, în funcție de gradul didactic, psihologie, februarie 2016

2.4. Rezultatele evaluării colegiale

Evaluarea colegială a fost realizată prin completarea formularului-tip din procedura existentă pentru fiecare cadru didactic titular la nivelul fiecărui departament. Punctajele totale obținute se plasează între 60 și 65, acestea transformate în calitative însemnând „foarte bine”. Toate cadrele didactice titulare au obținut acest calificativ la evaluarea colegială la nivelul Departamentelor de Psihologie și Științe ale Educației, Sociologie și Asistență Socială. Problematica evaluării colegiale, atitudinile și concepțiile cu privire la acest proces, la nevoia implicării responsabile într-un astfel de demers se constituie în elemente ale culturii organizaționale privind calitatea în educație. Din discuțiile cu colegii de la departamentele FSSU a rezultat că responsabilitatea evaluării colegiale se asumă, însă doar în măsura în care există o tendință de grup în promovarea și evaluarea gradului în care valorile privind calitatea sunt interiorizate și asumate de către colegi.

În situația în care nu se promovează atitudini și judecăți critice, vom avea tendința de a evalua astfel încât să păstrăm „bunele” relații cu ceilalți. Pentru cei mai mulți, asocierea la grup

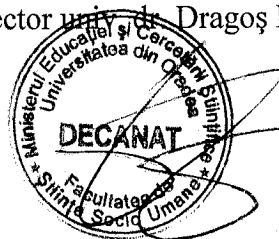
înseamnă conformism, fără procese de evaluare și fără efort de justificare pentru că nevoia de apartenență la grup este fundamentală. De altfel, calitatea nu poate fi realizată decât în măsura în care există un climat de „colaborare fructuoasă” între membrii departamentului, vor spune toți cei care vor realiza judecăți „conforme” în evaluarea colegială. Una dintre soluțiile existente ar fi aceea de a încuraja exprimarea liberă a părerilor contrare, a celor nepopulare, prezentarea tuturor argumentelor pentru diverse alternative decizionale. În egală măsură, este necesar să existe un feed-back corespunzător evaluărilor făcute, astfel încât treptat să se realizeze o gândire critică la nivel de grup.

În perspectiva formării unei culturi a valorilor privind calitatea la nivelul membrilor unui departament, în evaluarea colegială ar trebui să capete o pondere mai mare criteriile precum cele referitoare la etică (inclusiv cele care vizează cercetarea științifică), responsabilitate și asumare, capacitate de colaborare, de implicare în activități de promovare a departamentului/facultății / universității, reflexivitate etc. alături de cele care privesc activitatea didactică și de coordonare a activităților cu studenții.

Întocmit, septembrie 2016*

Președinte comisie calitate FSSU

Prodecan lector univ. dr. Dragoș Dărăbăneanu



* Prezentul raport are la bază "Raportul Comisiei de Coordonare a Calității Procesului Educațional la Nivelul Facultății de Științe Socio-Umane" elaborat de către d-na conf. univ. dr. Cecilia Sas în anul 2012 și reprezintă o actualizare a acestuia.